

Évaluation des articles - NEXUSS



Processus d'évaluation

À l'issue du processus d'évaluation, plusieurs décisions éditoriales peuvent être prises :

- Article refusé;
- Article accepté sous réserve de modifications majeures;
- Article accepté sous réserve de modifications mineures;
- Article accepté mais perfectible;
- Article accepté sans modifications.



Exigences minimales pour la publication

Pour qu'un article soit considéré comme publiable, il doit atteindre certains seuils minimaux d'évaluation dans les différents critères NEXUSS.

Le bandeau d'évaluation est disponible via le lien suivant :

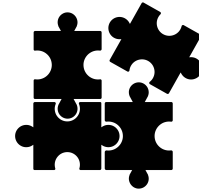
<https://mega.nz/file/42IXUTKa#2BTnWtXEgydCFuNQpkJpazkDkjKr-Pe-CHx4d8ARy-A>



Critères généraux

L'article doit obtenir au minimum :

- 📶 ≥ 3/5 dans le bandeau **Network**;
- 🔍 ≥ 3/5 dans le bandeau **Science**;
- 💬 ≥ 4/5 dans le bandeau **Understanding**.



Critères spécifiques

Les seuils requis dépendent du nombre de thématiques choisies par l'auteur :

- **1 thématique choisie** (ex : Entraînement 🏃) → 5/5 dans cette thématique;
- **2 thématiques choisies** (ex : Éducation 🌱 et Sport ⚽) → ≥ 4/5 dans chacune des deux thématiques;
- **3 thématiques choisies** (Éducation 🌱, Entraînement 🏃 et Sport ⚽) → ≥ 3/5 dans chacune des trois thématiques.

✅ Lorsque ces critères généraux et spécifiques sont atteints, l'article est considéré comme publiable.

Le comité de lecture NEXUSS

URLACHER Anaëlle - Directrice du comité de lecture

Bandeau	1	2	3	4	5
Education	Les idées sont présentées de manière superficielle et/ou implicite . On ne discerne pas assez la ou les thématique(s) éducation / entraînement / sport.	Les idées sont présentes explicitements . On entrevoit la ou les thémtique(s) éducation / entraînement / sport . Si l'article combine plusieurs thématiques, les liens entre ces thématiques sont implicites (éducation / entraînement / sport).	Les idées sont présentes explicitement et étayés avec des éléments pratiques OU théoriques . Si l'article combine plusieurs thématiques, les liens entre ces thématiques sont explicites (éducation / entraînement / sport).	Les idées sont abordantes et étayés par des éléments théoriques ET pratiques . Si l'article combine plusieurs thématiques, les liens entre ces thématiques sont centraux (éducation / entraînement / sport).	Les idées sont abordantes et étayés par des éléments théoriques ET pratiques . L'article montre une problématique , invite à des questionnements et discute les enjeux contemporains Si l'article combine plusieurs thématiques, les liens entre ces thématiques sont centraux ET déclinés sous plusieurs formes (éducation / entraînement / sport).
Entraînement					
Sport					
Commentaires :					
Réseau	Sujet déjà largement traité, sans apports nouveaux et sans annonce de réseau entre différents pôles.	Sujet connu mais observé sous un angle différent . Aucune mise en réseau entre plusieurs pôles n'est présente.	Sujet connu et abordé sous un angle novateur . Un réseau entre deux pôles apparaît implicitement .	Sujet proposant une problématique émergente . Un réseau entre deux pôles est explicite .	Sujet proposant une rupture conceptuelle OU une innovation . Des réseaux multiples mettant en relation différents pôles sont explicites .
Commentaires :					
Compréhension	Langage technique, peu lisible , réservé aux spécialistes .	Clarté par moment mais présence de termes non expliqués , structures alourdies .	Clarté globale , quelques passages denses ou trop spécialisés .	Vulgarisation, exemples parlants , mise en forme engageante (titres, résumés, schémas...), intéressant pour le grand public.	Vulgarisation parfaitement lisible par des publics variés (enseignants, chercheurs, étudiants), destiné au grand public ET aux spécialistes .
Commentaires :					
Science	Sources non fiables ou absentes , citations floues , références problématiques .	Présence de sources scientifiques fiables , mais manque de structure méthodologique claire, celles-ci sont mal intégrées .	Démarche rigoureuse d'utilisation des sciences, cadre théorique posé, méthodologie cohérente , mais sans profondeur analytique .	Ancrage dans les recherches récentes , sources pertinentes et multiples , rigueur d'analyse .	Démarche novatrice, croisement d'approches, solidité méthodologique. Aborde en profondeur une thématique scientifique et expose ses limites .
Commentaires :					
Commentaire général :					
Décision	Article refusé	Article accepté si modifications majeures	Article accpété si modifications mineures	Article accepté mais perfectible	Article accepté sans modification